



NOTA TÉCNICA

NÚMERO: 28/2022

DATA: 17/10/2022

ORIGEM: AD/GEP

REFERÊNCIA: Edital de Licitação na Forma Eletrônica (Lei nº 13.303/2016) nº 20/2022 e processo administrativo nº 59500.002845/2022-65.

OBJETIVO: Pedido de Impugnação aos termos do Edital Licitação Codevasf na forma eletrônica nº 20/2022, cujo objeto é a “Elaboração do estudo de viabilidade técnica, econômica e ambiental (EVTEA) e do anteprojeto de engenharia visando a implantação de transposição da Baía de São Marcos (sistema viário São Francisco – Bonfim – Itaqui), vias de acesso e infraestrutura completa, no município de São Luís, no Estado do Maranhão”, interposto em 11 de outubro de 2022 pela Construtora Konnen Ltda.

HISTÓRICO E CONTEXTUALIZAÇÃO: Em 08 de setembro de 2022 a Codevasf publicou o Edital de Licitação na Forma Eletrônica (Lei nº 13.303/2016) nº 20/2022 cujo objeto é a contratação de empresa/consórcio especializada(o) para a elaboração do estudo de viabilidade técnica, econômica e ambiental (EVTEA) e do anteprojeto de engenharia visando a implantação de transposição da Baía de São Marcos (sistema viário São Francisco – Bonfim – Itaqui), vias de acesso e infraestrutura completa, no município de São Luís, no Estado do Maranhão. A abertura das Propostas foi marcada para o dia 16 de novembro de 2021.

Em 11 de outubro de 2022 a Construtora Konnen Ltda. encaminhou o pedido de pedido de impugnação do Edital, para que seja feita a reforma do Edital, em que solicita a exclusão da restrição quanto a participação de consórcio. Entretanto, no item 2, a empresa em momento algum cita qualquer aspecto relacionado à formação de consórcios, alega acerca do peso firmado para o julgamento, bem como quando a ordem do certame, conforme item 9.14.



**ANÁLISE
TÉCNICA:**

Conforme item 6.2.1 do Edital em questão “... *caberá pedido de impugnação ao instrumento convocatório no prazo mínimo de até 5 (cinco) dias úteis da data de realização desta licitação ...*”. Assim, o pedido de impugnação da Construtora Konnen Ltda. é tempestivo.

Ainda, conforme item 6.2.2 “*Caberá a Comissão decidir sobre a impugnação no prazo de até 03 (três) dias úteis ...*”. Ressalto que o processo foi recebido pela AD/GEP em 17 de outubro de 2022.

No item 2 do pedido de impugnação, a Construtora Konnen Ltda. se coloca contra capítulos do Edital pelos seguintes fatos:

“O edital determina o critério de julgamento:

3. FORMA DE REALIZAÇÃO, MODO DE DISPUTA, REGIME DE EXECUÇÃO, DIVULGAÇÃO DO VALOR ESTIMADO E CRITÉRIO DE JULGAMENTO:

(...)

e) Critério de Julgamento: Melhor

Combinação de Técnica e Preço, com peso de 60% para Técnica e 40% para Preço.”

O edital determina também a ordem de julgamento:

9.14. Julgamento das Propostas Técnicas

O julgamento das PROPOSTAS TÉCNICAS, anteriormente enviadas, ocorrerá após o encerramento da etapa competitiva de preços (fase de lances), quando o sistema do Portal de Compras do Governo Federal disponibilizará as PROPOSTAS TÉCNICAS para a Comissão de Licitação.”

Com relação as alegações relacionadas a ordem do julgamento, a PR/SL esclareceu o rito no Despacho a peça 3, ao qual concordo, e entendo como improcedente.

Já no que se refere a proporção utilizada para o julgamento, qual seja 60% técnica e 40% preço, destaco que a orientação do TCU inserida no documento se refere a “... **contratação de empresa para prestação de serviços de assessoria de imprensa e produção jornalística ...**”,



objeto complemente diferente a da Licitação regida por meio do Edital Licitação Codevasf na forma eletrônica nº 20/2022.

Ainda a conclusão do TCU para o caso analisado inserido no documento informa que “... a adoção de critério de julgamento desproporcional, com maior valoração do quesito técnica (60%), em detrimento do preço (40%), **sem amparo em justificativas técnicas que demonstrem sua real necessidade;** ...”. No Anexo I dos Termos de Referência, parte integrante do Edital em questão, apresenta as seguintes justificativas:

- “... **Nesta licitação será admitida a participação de Consórcio de 3 (três) empresas** dada a complexidade do empreendimento, bem como o fato de exigir grupos muito distintos de conhecimento, tais como elaboração de projetos de engenharia, serviços de campo topográfico e geológico/geotécnica e estudos ambientais ...”
- “Melhor combinação de técnica e preço, com o peso de 60% para Técnica e 40% o preço, de acordo com o Art.54 da Lei n.º 13.303/2016. O procedimento em questão se justifica pela necessidade de verificação da capacidade técnica da licitante em função da complexidade na elaboração do produto esperado em BIM.”

Assim, fica claro que o Edital em Questão permite a participação de empresas em Consórcio de até três empresas, bem como que o peso adotado para a elaboração do estudo pretendido, se utilizando do BIM, é bastante razoável devido a complexidade técnica do serviço a ser contratado.

CONSIDERAÇÕES FINAIS:

O pedido de impugnação encaminhado em 11 de outubro de 2022 pela Construtora Konnen Ltda. é tempestivo.

Contudo, acima colocado, indefiro o pedido de impugnação apresentado em 11 de outubro de 2022 pela Construtora Konnen Ltda., tendo em vista que as razões apresentadas são improcedentes. Opino pela manutenção de todos os termos que constam no Edital de Licitação na Forma Eletrônica (Lei nº 13.303/2016) nº 20/2022.

RESPONSÁVEL PELAS INFORMAÇÕES:

Rodrigo Marques Beneveli

NOME COMPLETO DO RESPONSÁVEL PELA NOTA TÉCNICA